

## NORMAL OKLUZYONLU BİREYLERİN MCNAMARA SEFALOMETRİK ANALİZİ İLE DEĞERLENDİRİMESİ

Dr. Mehmet ÖZGEN\*

**ÖZET:** Bu araştırma Angle klasifikasyonuna göre sınıf I okluzyonlu olarak tanımlanan bireylerin lateral sefalogramlarının McNamara Analizi ile longitudinal olarak değerlendirilmesi amacıyla yürütülmüştür. Araştırma grubu 10'u kız, 10 erkek toplam 20 bireyden oluşmuştur. Bireylerden 13 ile 17 yaşında olmak üzere 4 yıl arayla lateral sefalogramlar alınmıştır. McNamara analizinin bulguları istatistiksel olarak değerlendirilmiş ve sonuçta bu analizin benzerlerine göre daha aydınlatıcı ve bilgilendirici olduğu kanısına varılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** McNamara Analizi, Longitudinal Araştırma.

**SUMMARY: EVALUATION OF NORMAL OCCLUDING INDIVIDUALS VIA MCNAMARA CEPHALOMETRIC ANALYSIS.** This study was undertaken to implement the McNamara cephalometric analysis on the lateral cephalograms of Angle class I occlusion individuals. The study material consisted of 10 males, 10 females, totally 20 individuals. The initial and final lateral cephalograms were obtained at 13 and 17 years of age, respectively. The findings of the McNamara analysis were statistically evaluated and concluded that it was far more descriptive yet informative than most of its counterparts particularly in orthognathics and functional orthopedics treatment planning.

**Key Words:** McNamara Analysis, Longitudinal Study.

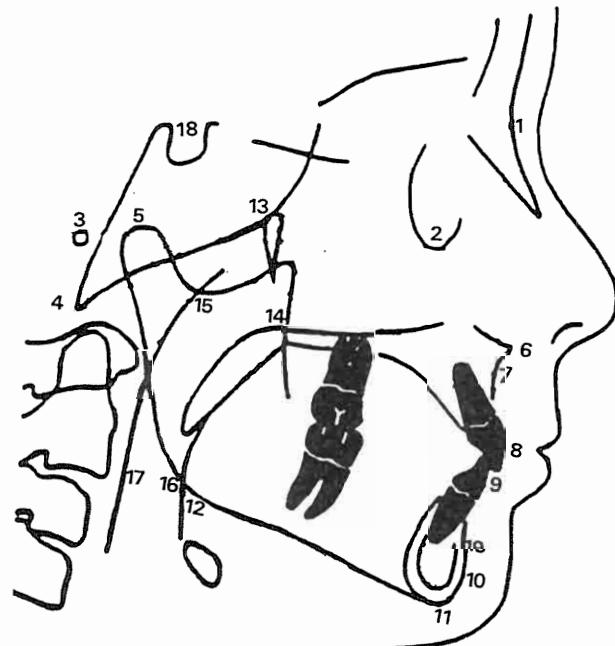
### GİRİŞ

McNamara Analizi (1,2), 1983 yılında ortaya atıldığından bu yana özellikle ortognatik cerrahi ve fonksiyonel ortopedik terapilerin teşhis ve tedavi planlamasında geniş uygulama alanı bulmaktadır. Bunun sebebi McNamara Analizinin dişlerin herhangi bir kemik yapıya olan pozisyonunu belirleyen çoğu sefalometrik analiz metodlarından farklı olarak, alt ve üst çene ile kranial yapılar arasında ve her iki çenenin birbirileyle olan ilişkisini yorumlayabilmesinden ötürü çok daha yararlı olmasıdır. Özettelenen olursa McNamara Analizi dişlerin dişlere, dişlerin çenelere, bir çenenin diğerine ve de çenelerin kranial yapılara olan ilişkisini linear ölçümle açıklar. Bu yöntem öncelikle açısal yerine linear ölçümlere ağırlık vermektedir. Böylelikle hangi yapının ne kadar milimetre fazla veya az olduğu net olarak öğrenilebilir. Aynı zamanda Steiner analizindeki ANB açısına nazaran vertikal boyut üzerine daha hassastır. ANB açısı biliñdi gibi çene uyumsuzlıklarının vertikal komponenti dikkate alınmadan ölçüldüğünden yanılıcı olabilmektedir. SNA, SNB ve ANB değerlerine bakarak olguların sınıf I, II, III diye ayrılmamasına karar vermek horizontal ve vertikal adaptasyonları gözardı etmektedir.

Araştırmamanın amacı Angle sınıf I normal okluzyona sahip bireylerin dört yıl ara ile alınan lateral sefalogramlarını McNamara Analizi ile inceleyip elde edilen sonuçları sunmaktadır.

### MATERIAL ve METOD

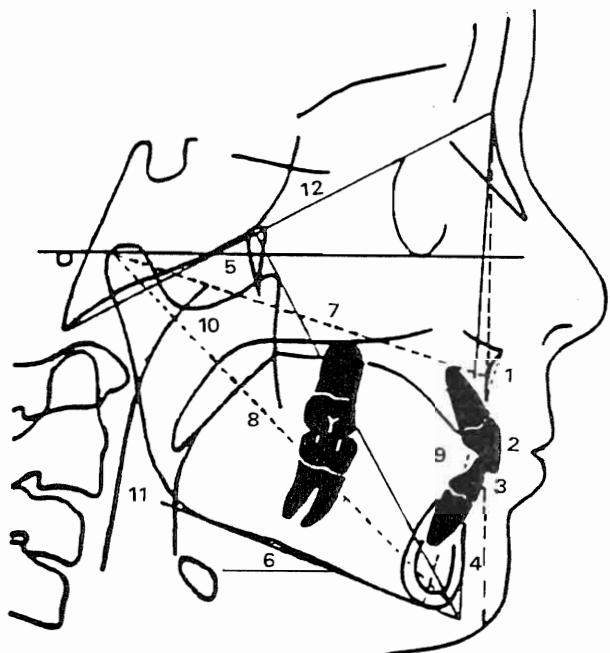
Araştırma materyali Angle klasifikasyonuna göre molar ilişkisi sınıf I olarak saptanmış SNA, SNB ve ANB ölçümleri de buna uygun 10'u kız 10'u erkek toplam 20 bireyin dört yıl ara ile çekilen lateral sefalogramlarından oluşmaktadır. Tüm bu bireyler araştırma başlangıcında 13 yaşını doldurmuş ya da sürmekte idiler. Bireylerin seçiminde şu özellikler arandı:



Şekil 1: Araştırmamızda kullanılan sefalometrik noktalar.

1. Nasion
2. Orbitale
3. Anatomik Porion
4. Basion
5. Condylion
6. Anterior Nasal Spina
7. A Noktası
8. Is üst keser diş kronunun labial yüzü
9. I alt keser dişin kesici kenarı
10. Pogonion
11. Gnathion
12. Gonion
13. Pt (Pterygomaksiller fissur)
14. Yumuşak Damagın maksilla ile kesişme noktası
15. Pharynx'in en üst arkası noktası
16. Dilin mandibula ile kesişme noktası
17. Pharynx'in en alt arkası noktası
18. Sella
19. B Noktası

\* Serbest Ortodontist



Şekil 2- Araştırmamızda Kullanılan Sefalometrik Düzlemler ve Ölçümler.

1. Frankfort horizontale nasiondan indirilen dikme "Nasion Perpendiküler" ile A noktası arası uzaklığı.
2. A-U1: Nasion Perpendikülere A noktasından çizilen paralel bir düzleme üst keser dişin labial yüzünün uzaklığı.
3. II-APog: APog Düzlemine Alt Keser Dişin Labial Yüzünün Uzaklığı
4. Pog-N.Per: Nasion Perpendikülere Pogonionun Uzaklığı
5. FH. Anatomik Porion ile Orbitale Arasındaki Düzlem
6. FMA: Frankfort Horizontal ile Mandibuler Düzlem Arasındaki açı
7. A-Condylion: Condylion ile A noktası Uzaklığı
8. Gn-Condylion: Anatomik Gnathion ile Condylion Uzaklığı
9. ANS-Me: Anterior Nasal Spina ile Menton Uzaklığı
10. Üst Pharengial Uzaklık
11. Alt Pharengial Uzaklık
12. BaNa - PtMgn Düzlemi

1- Seçilen bireylerin daimi dişlenme döneminde bulunması;

2- Tüm bireylerde Angle Sınıf I Molar ilişkisinin varlığı;

3- Interdijitasyonun kusursuz olması ya da bu bireylerde tedaviyi gerektirecek malokluzyonun bulunmaması.

Seçilen bireylerin lateral sefalogramları, sentrik ilişkide ve doğal baş konumunda, Siemens SK 150 sefalostatı yardımı ile elde edildi. İlk filmlerin alınmasından 4 yıl sonra bireylerin lateral sefalogramları ilk filmlerin alındığı koşullarda tekrarlandı. Elde edilen sefalogramlar McNamara Analizi ile incelenmiştir. Araştırmada kullanılan sefalometrik noktalar Şekil 1'de, ölçümler Şekil 2'de gösterilmiştir.

#### İSTATİSTİKSEL DEĞERLENDİRME

Bireylerin başlangıç ve bitiş sefalogramları üzerinde yapı-

lan ölçümlerden elde edilen değer farklarının istatistiksel önemi "Wilcoxon Testi" ile yapılmıştır (3). İstatistiksel değerlendirme "Systat" paket programı ile elde edilmiştir.

#### BULGULAR

SNA, SNB ve ANB açılarının başlangıç ve bitiş dönemi arasındaki değişiklikler karşılaştırıldığında (Tablo 1) SNA açısı değişmezken, SNB açısından istatistiksel olarak önemli bir artma görülmektedir ( $p<0.01$ ). ANB açısından bundan etkilenerek yine anlamlı bir azalma göstermiştir ( $p<0.05$ ). McNamara Analizinde ise ölçümler bize alt keserin A-Pogonion düzlemi ile olan uzaklığında belirgin bir artışı göstermektedir ( $p<0.05$ ). Condylion - A noktası arasındaki artış yine  $p<0.05$  seviyesinde anlamlı olurken, Condylion-

Tablo 1: SNA, SNB, ANB Açılarının İstatistik Değerlendirmesi

|     |           | $\bar{x}$ | S.D.  | n  | p  |
|-----|-----------|-----------|-------|----|----|
| SNA | Başlangıç | 82.036    | 3.677 | 20 |    |
|     | Bitiş     | 82.000    | 3.525 | 20 |    |
| SNB | Başlangıç | 78.625    | 3.450 | 20 | ** |
|     | Bitiş     | 79.679    | 3.306 | 20 |    |
| ANB | Başlangıç | 3.411     | 2.286 | 20 | *  |
|     | Bitiş     | 2.321     | 1.512 | 20 |    |

\*  $p<0.05$    \*\*  $p<0.01$

Tablo 2: McNamara Analizi Uygulanan Bireylerin İstatistiksel Bulguları.

|                     |           | $\bar{x}$ | S.D.  | n  | p  |
|---------------------|-----------|-----------|-------|----|----|
| Na.Per - A          | Başlangıç | -3.150    | 2.473 | 20 |    |
|                     | Bitiş     | -3.900    | 2.654 | 20 |    |
| A - U1              | Başlangıç | 4.550     | 1.978 | 20 |    |
|                     | Bitiş     | 4.950     | 1.480 | 20 |    |
| APO - L1            | Başlangıç | 2.950     | 2.006 | 20 | *  |
|                     | Bitiş     | 3.600     | 1.883 | 20 |    |
| Pog-Na. Per.        | Başlangıç | -8.900    | 4.433 | 20 |    |
|                     | Bitiş     | -8.100    | 5.343 | 20 |    |
| Ba-Ptm-Gn           | Başlangıç | 88.850    | 4.679 | 20 |    |
|                     | Bitiş     | 88.800    | 5.051 | 20 |    |
| FMA                 | Başlangıç | 29.600    | 3.748 | 20 |    |
|                     | Bitiş     | 29.100    | 4.654 | 20 |    |
| Co - A              | Başlangıç | 87.400    | 3.864 | 20 | *  |
|                     | Bitiş     | 89.700    | 4.498 | 20 |    |
| Co - Gn             | Başlangıç | 113.800   | 4.158 | 20 | ** |
|                     | Bitiş     | 120.200   | 4.614 | 20 |    |
| Maxmand. Difference | Başlangıç | 26.400    | 4.237 | 20 | *  |
|                     | Bitiş     | 30.500    | 3.689 | 20 |    |
| ANS-Menton          | Başlangıç | 66.300    | 3.199 | 20 | ** |
|                     | Bitiş     | 70.400    | 3.688 | 20 |    |
| Üst Hava Yolu       | Başlangıç | 10.300    | 3.592 | 20 | *  |
|                     | Bitiş     | 13.300    | 4.218 | 20 |    |
| Alt Hava Yolu       | Başlangıç | 12.500    | 2.718 | 20 |    |
|                     | Bitiş     | 11.900    | 4.202 | 20 |    |

\*  $p<0.05$    \*\*  $p<0.01$

Gnathion'da ise daha önemli bir artış kaydetmiştir ( $p<0.01$ ). Maxillomandibuler Differential ise bunlara paralel artma göstermiştir. Alt yüz yüksekliğini gösteren ANS-Menton değeri çok önemli bir artış halindedir ( $p<0.01$ ). Üst pharengeal genişlikte anlamlı artma da elde edilen diğer bir önemli bulgudur ( $p<0.05$ ). Nasion Perpendiküler - A noktası, A noktası - Üst keser uzaklığı, Pogonion - Nasion Perpendiküler uzaklığı, Basion - Ptm - Gnathion, FMA ve Alt Pharengeal genişlikte istatistik önem taşıyan herhangi bir bulguya rastlanmamıştır ( $p>0.05$ ).

### TARTIŞMA

McNamara Analizi özellikle ortognatik cerrahi ve fonksiyonel ortopedik terapi uygulanacak olguların teşhisinde kullanılan lisanın açık ve net olmasıyla çok yararlı olabilmektedir. Sınıf II bölüm 1 malokluzyon teşhisini tedavi planlamasında çok fazlaca bir şey ifade etmezken aynı olgu için McNamara Analizi maksiller fazlalık, mandibuler retruzyon, alt yüz yüksekliğinde artış gibi sonuçlar verirken bu sonuçları linear olarak gösteremektedir. Bu açıklamalar ortodontist olmayan kişilerle örneğin plastik cerrah, konuşma patolojisti, hasta ve ebeveynleri ile olan konuşmalarda çok daha bilgilendirici olmaktadır. McNamara Analizi bu bağlamda ülkemizde de araştırmalarda kullanılmaktadır (4).

Yürüttülen araştırmamızdaki ilginç olan bulgular şunlar olmaktadır. A noktasının nasion perpendiküler ile olan uzaklığında bir azalma gözlenirken bu istatistik açıdan anlamlı değildir ( $p>0.05$ ). Bu bulgu McNamara'nın verdiği birleşik normlar içinde kalmaktadır. Ancak McNamara'nın (0-1 mm) arasında verdiği bu değer araştırmamızda (3.1-3.9 mm) olarak bulunmuş söylelikle maksilla araştırma grubunda yaklaşık 4 mm retruzif konumda olarak tespit edilmiştir. Halbuki SNA ölçümü  $82^\circ$  ile tam ters bir değer vermektedir. Üst keserin A noktasının izdüşümüne olan uzaklışı ise McNamara normlarına uygun bulunmuş (4-6 mm) ve araştırma süresince de değişiklik göstermemiştir (4.5-4.9 mm). Alt keserin A-pogonion düzlemine olan uzaklışı McNamara normlarına göre (1-3 mm) normal sınırlarda kalırken (2.9-3.6 mm), başlangıç bitiş değerlerinde anlamlı bir artış görülmüştür ( $p<0.05$ ). Bu artış Björk'ün alt dental ark ile ilgili araştırmaları ile uyumludur ve dentisyonun mezial migrasyonunu göstermektedir (5). Pogonion ile nasion perpendiküler mesafesinde McNamara normlarında yıllık 0.5 mm azalma beklenirken araştırma grubunda yıllık 0.2 mm azalma bulunmuştur. Bu da istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ( $p>0.05$ ). Yüz ekseni açısı (Ba-Ptm Gn) ve FMA değerleri olguların high-angle karakterde oluklarını ve posterior mandibula rotasyonunu göstermektedir. Bu değerlerde McNamara normlarıyla uyum içinde dirler ve araştırma süresince değişmemiştir. McNamara Analizinin orta yüz uzaklığını ölçen condylion - A noktası ölçümlü araştırma grubunda 87.4 mm bulunmuştur. McNamara Analizinde 0 mm olması gereken nasion perpendiküler - A noktası - 3.1 mm eklenecek düzeltildiğinde bu mesafenin 90.5 mm olması gerekmektedir. Orta yüz boyutu saptandıktan sonra condylion-gnathion yani mandibuler uzaklısı McNamara normlarına göre 113.5-115.5 mm arasında olması gerekiyor ki bu araştırma grubunda 113.8 ile

normal bulunmuştur. Bu değer  $78.6^\circ$  SNB değeri ile uyumludur. Alt yüz yüksekliği (ANS-menton) 63.5-64.5 arası olması gerekip 66.3 mm ile artmış bulunmuştur. Alt ve üst çenelerin birbirleriyle olan ilişkisini gösteren maxillomandibuler differential McNamara tarafından 25-27 mm olarak saptanan mesafeye uygun bulunmuştur. Bu son dört ölçüm istatistiksel olarak belirgin artış göstermiştir ( $p<0.05$ ). Alt yüz yüksekliği ile mandibula çok daha anlamlı artışlar kaydetmiştir ( $p<0.01$ ). Ancak yine de bu artışlara göre araştırma grubu bireyleri McNamara normlarına göre normal sınırlar içinde kalmışlardır. Sadece alt yüz yüksekliğini gösteren ANS-Menton boyutu norma göre daha fazla artış göstermiştir. Bunu da olguların genel karakterinin high-angle olmasına bağlayabiliriz. McNamara Analizi üç boyutlu bir yapı olan alt ve üst pharengeal alanlar hakkında bir fikir verebilmek için ölçüm yapmakta fakat bunu kesin bir endikasyona bağlamamaktadır. Holmberg, Linder Aranson (6) ve Sorensen (7) lateral sefalometrik filmlerin üzerinde ölçülen nazofarengeal hava yolu boyutları ile rinosanomametri yoluyla belirlenen soluma rezistansı değerleri arasında istatistiksel olarak önemli korrelasyon bulunmaktadır. Üst hava yolu ile ilgili McNamara ölçümleri 5 mm'den az olan miktarların bir obstrüksiyonu işaret edebileceği təzindadır. Araştırmamızda üst hava yolunda 3 mm'lik anlamlı bir artış saptanmıştır ( $p<0.05$ ). Alt hava yolu ise McNamara tarafından 15-16 mm'den fazla olan ölçümler için önemini olduğunu ve bu değerin aşılanması halinde tonsiller hipertrofi olasılığının düşünülmesi önerilmiştir. Araştırmamızda bu ölçümde dört yıl sonunda azalma görülmekle beraber bu azalış istatistik analizde öünsüz bulunmuştur. Dil konumunda öünsüz bir rahatlama diğer bir deyişle posteriora pozisyonlanma gözlenmektedir.

### SONUÇ

McNamara Analizinin uygulandığı 10 kız 10 erkek toplam 20 bireye ait dört yıl ara ile çekilen 40 lateral sefalogram üzerinde yürütülen Angle sınıf I okluzyonlu bireylerde SNA, SNB ve ANB ölçümlerine göre şu farklı yorumlar elde edilmiştir: SNB değerindeki değişiklik benzer McNamara ölçümlerileyi aynı yönde olurken, maksillanın konumunu gösteren SNA değeri normal sınırlar içindeyken McNamara yorumuna göre maksilla retrusif konumdadır. ANB değerindeki azalış SNB'deki artışa bağlı olurken, McNamara'ya göre bu tam tersine maksillanın mandibulaya nazaran daha az büyümeye bağlıdır. ANB değerindeki azalış SNB'deki artışa bağlıdır. Fakat bu miktar artış B noktasının posterior rotasyonu yüzünden mandibuler büyümeyi yeterince Steiner analizinde yansıtılmamaktadır. Buradaki fark hatalı konumda yapının belirlenmesinde McNamara Analizinin hassasiyetinin daha fazla olduğunu göstermektedir. Ortodontistin tedavi planlama ve yöntem saptamasında hangi kraniofisiyal yapıya ne miktar etki yapacağına karar vermesinde McNamara Analizi diğer sefalometrik analizlerle birlikte kullanıldığında hiç şüphesiz çok yararlı olmaktadır.

### YARARLANILAN KAYNAKLAR

- 1- McNamara JA. A method of cephalometric evaluation. Am J Orthod; 86: 449-69 1984
- 2- McNamara JA. A method of cephalometric analysis. In clinical

alteration of the growing face. Ed McNamara JA, Ribbens KA, Howe RP. Monograph 14, Craniofacial Growth Series, Ann Arbor, 19-83, Center for Human Growth and Development, University of Michigan

3- Sümbüloğlu K. Sağlık bilimlerinde araştırma teknikleri ve istatistik. 1. baskı. Ankara, Matış yayınları 1978

4- Özdiler E, Başpinar E. Angle sınıf III anomalilerin McNamara sefalometrik analizi ile incelemesi. Türk Ortodonti Dergisi; 5: 16-22 1992

5- Björk A, Skieller V. Normal and abnormal growth of the mandible: A synthesis of longitudinal cephalometric implant studies over a period of 25 years. Eur. J Orthod 5: 1-48 1983

6- Holmberg H, Linder Aronson S. Cephalometric radiographs as a means of evaluating the capacity of the nasal and nasopharyngeal airway. Am J Orthod; 76: 479-90 1979

7- Sorensen H, Solow B, Greve E. Assessment of the nasopharyngeal airway. Acta Otolaryngol (Stockh); 98: 227-32, 1980

**YAZIŞMA ADRESİ:**

Dr. Mehmet ÖZGEN  
Tonozlu Sokak Ege Apt.  
No: 10/3 Suadiye 81070  
İSTANBUL